界

反社対応の影響なども含め、 持続可能なビジネスモデルを構築できるか

利ザヤの落ち込みをカバーすべく、銀行カードローンの宣伝・広告に本腰を入れ始めたことが 昨年以降、銀行カードローンの宣伝・広告や融資実態のあり方が適切かどうか疑義が呈される 題視する声が聞かれるようになったのは数年前にさかのぼるが、昨春以降に各行が国内貸出金 ケースが増えている。銀行カードローン市場が膨張し「銀行が貸金業者化」していく流れを問 の指摘を受けて、急ピッチでビジネスモデルの見直しに取り組んでいる。 **「銀行カードローンの社会問題化」への懸念に拍車をかけた。金融界は現在、金融庁や日弁連**

社会的な批判が高まる "マイナス金利対策_"以降

ドローンが改正貸金業法の適用ードローンが改正貸金業法の適用の声が浮上し始めたのは数年間の声が浮上し始めたのは数年間の声が浮上し始めたのは数年間の声が浮上し始めたのは数年間の対象外」「収入証明書の担当などと、銀行カーンが改正貸金業法のをできる。

こうした状況が問題視される

換会などの場で、

銀行が自主的

対象外であることを全面にアピールする宣伝・広告がさかんになった。銀行カードローンの保証会社となっている大手ノンバンクも、自社のプロパー貸出と銀行カードローンを合算して一人の債務者に実質的に総量規制の上限を超える年収の3分の120分(本誌15年7月13日うになった(本誌15年7月13日号「新聞の盲点」)。

ようになったのは、各行がマイナス金利政策による貸出業務の不振を打ち返すべく、カードローンの債務者の自己破産が増加してきたこともあり、貸金業法のできたこともあり、貸金業法のできたこともあり、貸金業法のによるとの批判が出てきたとをが適用されないことを背景として銀行が過剰貸付をしているとの批判が出てきた。日

ととされた。

による過剰貸付の防止を求める意見書」を公表。10月12日には意見書」を公表。10月12日には意見書と内閣総理大臣、金融担当大臣、衆参両議院議長、融担当大臣、銀行カードローンのあり方が社会的に注目されるに至った。

こうした日弁連の動きと前後して、金融庁も昨秋以降、カーして、金融庁も昨秋以降、カードローンの残高が大きいメガバドローンの残高が大きいメガバーの計算にはカードローン問題についての目立った記述はないについての目立った記述はないについての目立った記述はないについての目立った記述はないについての目立った記述はないについての展開によって生じる課題を把握するため、引き続き深度を把握するため、引き続き深度

金融庁は各業界団体との意見交も、銀行カードローン問題が取も、銀行カードローン問題が取も、銀行カードローン問題が取も、銀行カードローン問題が取ると、の上げられた。今年に入ると、り上げられた。今年に入ると、

一融庁「異例の長崎説明会」の意図

さらには統合効果が乏しい地銀再編に警鐘を鳴らす金融庁の意図がありそうだ。を解消することが目的だが、FFGと十八銀行の統合実現に向けた、援護射撃、会の開催は、「市場が寡占化して貸出金利が高止まりする」といった地元の不安いた。金融庁が地銀の経営統合の意義・目的を公式に説明するのは初めて。説明営統合で揺れる長崎県で、地元関係者の理解を得ることを目的とした説明会を開金融庁は3月8日、ふくおかフィナンシャルグループ(FFG)と十八銀行の経

「競争環境は維持できる」

周知のとおり、FFGと十八銀行(長崎市)は昨年2月に経営統合を発表し、今年4月の統合を経て、FFG傘下の親和銀行に合併する運びになっていた。ところが、に合併する運びになっていた。ところが、に合併する運びになっていた。ところが、中心は当初の予定から延期され、今後の見しが立たない状況となっている。

会回の会合の目的だ。 会回の会合の目的だ。 会の会合の目的だ。 会の会合の目的だ。 会の会合の目的だ。 会の会合の目的だ。 会の会合の目的だ。 会の会合の目的だ。 会のが、十八銀行と親和銀行の合併によっる。 地元経済界には「市場が寡占化して貸出金利が上がるのではないか」といった不 出金利が上がるのではないか」といった不 は、に出向き、地銀再編の意義や目的など を説明して、地元の不安を解消することが を説明して、地元の不安を解消することが

でも参加者を募った。 員に参加を呼びかけたほか、ホームページが参加。長崎財務事務所が商工会議所の会が明会には、地元の企業関係者115人

余儀なくされる」と指摘。25年までに6割いく地銀では、将来的に事業規模の縮小をによって地元の貸出の市場規模が縮小してによって地元は、将来的に事業規模が縮小しての出審議官は説明のなかで、「人口減少

超の地銀が顧客向けサービス業務(本業の利益)で赤字になるとした「金融レポート」(16年9月公表)の試算などをもとに、「地銀が安定的な収益を確保することが困難になれば、地域における金融仲介機能の確保が危ぶまれる」との考えを示した。そのうえで、「経営統合は地銀の経営の健全性を維持し、金融の仲介機能を安定的に発揮していくための選択肢の一つ」であると推していくための選択肢の一つ」であるとが困難に変しているといるという見方は「誤解である」と述べた。

以でも開催していく方針だ。 FFGと十八銀行の経営統合に関する公 財でも開催していく方針だ。

地元の反対?審査難航の遠因に

「FFGと十八銀行の経営統合をあらゆる

グローバル銀行ランキングでみるメガバンクの存在感

プレゼンスの向上には、持続可能な 国際展開と決済ビジネス強化がカギに



JPモルガン証券 シニアアナリスト 西原 里江

ランキング

2016年

順位	金融機関名	国	スコア	バケット
1	JP モルガン・チェース	米	464	4
2	シティグループ	米	430	(2.5%)
3	HSBC	英	416	
4	ドイツ銀行	独	357	3
5	バンク・オブ・アメリカ	米	345	(2.0%)
6	BNPパリバ	仏	329	
7	バークレイズ	英	308	
8	クレディ・スイス	スイス	274	
9	三菱 UFJ フィナンシャル・グループ	, Н	269	(1.5%)
10	中国工商銀行	中	260	
11	ゴールドマン・サックス	米	252	
12	ウェルズ・ファーゴ	米	250	
13	中国銀行	中	223	
14	モルガン・スタンレー	米	212	
15	中国建設銀行	中	210	
16	ソシエテ・ジェネラル	仏	209	
17	サンタンデール	スペイン	202	
18	中国農業銀行	中	191	
19	UBS	スイス	190	
20	みずほフィナンシャルグループ	日	167	
21	クレディ・アグリコル	仏	167	1
22	バンク・オブ・ニューヨーク・メロン	米	160	(1.0%)
23	ロイヤルバンク・オブ・スコットランド	英	154	
24	三井住友フィナンシャルグループ	H	154	
25	ステート・ストリート	米	148	
26	ウニクレディトグループ	伊	148	
27	スタンダードチャータード銀行	英	145	
28	アイエヌジーバンク	オランダ	140	
29	BPCE グループ	仏	126	
30	ノルデア銀行	スウェーデン	123	

今般、JPモルガンでは、国際 **9位、20位、24位に** 3メガは世界30行中

デー

-タを用

各行

この業界

|界トップ30行(G-SIBs)||な金融システム上重要な銀行

積み上げていくことであろう。

公表されるのはバケットと呼ば会が公表し、注目を集めるが、年11月にバーゼル銀行監督委員した。G-SIBsリストは毎シェア(スコア)を独自に算出

銀、他国銀行のグローバルな立むのスコアを試算したのは、邦性のスコアは公表されない。全川別スコアは公表されない。全川のスコアを対算したのは、邦がのスコアを対すしたのは、おいるグループごとの銀行名のみれるグループごとの銀行名のみ

(, ェア バル展開において強い一方、金融インフラ事業 化を受け入れながら、 当社は今般、 今後邦銀のプレゼンスを高めるうえでの課題は、規制・外貨調達コスト上昇という環境変 (スコア)を独自に算出した。 欧州銀は縮小を続けるなか、 国際的な金融システム上重要な世界トップ30行のデータを用いて、 グローバル展開を進めていくこと、 金融システム上の重要性という観点では、 邦銀は静かに存在感を高めている。 (決済、カストディ、 金融インフラ事業のシェアを地道に 引受け) では存在感が薄 米銀は存在感を 各行の グロー ジ業界シ